

© Н. Е. КУЗНЕЦОВА, 1999

УДК 364:93(470-25) "18"

*Н. Е. Кузнецова (Москва)*

## МЕДИКО-СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НИЩЕНСТВА В МОСКВЕ В КОНЦЕ XIX ВЕКА

Состояние нищенства в Москве в конце XIX века не могло оставаться без внимания городских властей. Вопрос разработки организационных мер по предупреждению и уменьшению нищенства в Москве обсуждался Комиссией о пользах и нуждах общественных, которая существовала при Благотворительном отделе Московской Городской Управы. Она разработала "Временное положение о городских участковых Попечительствах о бедных города Москвы", одобренное Московской Городской Думой 15 марта 1894 г. Согласно этому документу, Городскому Управлению Москвы разрешалось "учреждать участковые Попечительства о бедных для сбора пожертвований, раздачи пособий нуждающимся и постоянного наблюдения за призреваемыми".

В конце декабря 1894 г. московский городской голова К. В. Рукавишников обратился к городу с призывом, в котором "покорнейше просил всех жителей Москвы без исключения и без различия звания и пола вступить в ряды Попечительства, чтобы в среде москвичей не было никого, кто не вносил бы своей лепты в общее доброе дело, чтобы совесть каждого была покойна при встрече с нищим и при мысли о горькой нужде, гнездящейся в родном городе".

На заседании 30 ноября 1894 г. Дума приняла постановление о ежегодном выделении из городских средств пособия в размере 40 000 рублей, а также о передаче попечительствам процентов со всех благотворительных капиталов, пожертвованных в Городское Управление. Первоначально таких попечительств было 24,

в соответствии с которыми Москва и была разделена на участки. Впоследствии деление города на участки несколько изменилось — их стало 29.

Оказываемая помощь носила ярко выраженную адресную направленность. В первую очередь об этом свидетельствует детальное изучение положения нуждающегося. Призываемый и оказывающий помощь жили в одном населенном пункте; это давало возможность сотруднику попечительства лично видеть, насколько помощь нуждающемуся была соизмерима с его потребностями. Практически экспертом в выявлении нуждающихся в своем населенном пункте мог стать любой житель.

Для оказания помощи действительно нуждающимся, а не праздношатающимся попечительства помогали бедным лишь по предоставлению необходимых справок, а также при подтверждении членами Совета или кем-то из сотрудников целесообразности оказания помощи. Кроме того, в некоторых попечительствах была разработана карточная система: на каждого, кто впервые обращался за помощью, составлялась особая карточка, на которой впоследствии записывались все изменения. Отметим, что такая регистрация позволяла не только организовывать целенаправленную помощь, но и избегать возможных злоупотреблений.

Оказываемая попечительствами помощь дифференцировалась в зависимости от обстоятельств: она могла быть временной или постоянной. К числу мер временного характера относились помещение нуждающегося в больницу с оплатой его содержания; лечение на дому; обеспечение квартирой, топливом; снабжение одеждой, съестными припасами; снабжение деньгами на пропитание до подыскания других средств; предоставление денежной ссуды; возможности заработка.

На постоянную помощь со стороны попечительств могли претендовать главным образом те, кто уже не мог по возрасту или состоянию здоровья обеспечивать себя трудом: малолетние дети, больные, старики, инвалиды. Их старались пристраивать в соответствующие благотворительные учреждения или назначать им постоянное денежное пособие.

Район деятельности отдельных попечительств охватывал от 6000 жителей (попечительство Хитрова рынка) до 80 000 жителей (попечительство Лефортовской части). Менее 25 000 жителей находились в фокусе внимания 7 попечительств, от 25 000 до 50 000 — 16, более 50 000 — 6.

Канцелярии попечительств были открыты 2—3 раза в неделю, а во многих попечительствах и ежедневно. Туда могли обращаться с просьбой лица, желающие получить помощь. Чтобы избежать злоупотреблений лиц, которые могли получать помощь в нескольких попечительствах, в некоторых из них требовали предъявления прописки на данном участке. Но это было не везде. В некоторых попечительствах с этой же целью существовала практика опроса просителя на месте его жительства, который производил сотрудник попечительства.

Все содержащиеся попечительствами благотворительные заведения можно разделить на 3 группы:

1. Заведения для призрения взрослых: богадельни, приюты для хроников, неизлечимых больных, коечно-каморочные квартиры.

2. Заведения для детей: приюты для постоянно живущих, дневные приюты для приходящих детей старшего возраста, ясли, учебно-ремесленные мастерские для девочек и мальчиков, ночлежный приют для мальчиков, столовые для детей, загородные колонии для бедных детей.

3. Остальные заведения: учреждения трудовой помощи (посреднические конторы, швейные, чулочные, сапожные, столярные, переплетные мастерские); столовые; вечерние воскресные бесплатные занятия (классы) для девочек и взрослых женщин, на которых вслух читали русскую литературу, а также устраивали экскурсии в Зоологический сад, Третьяковскую галерею, ходили в Малый театр; библиотека-читальня; вещевые склады; консультации для матерей; женский клуб; вечерние и воскресные курсы для рабочих, где им преподавался Закон Божий, чтение, письмо, русский язык, арифметика, геометрия, физика, химия, география, история, рисование и пение.

Городским участковым попечительствам предоставлялось право устраивать временные учреждения: временные приюты для детей, учебные мастерские для подростков, коечно-каморочные квартиры, временный приют для престарелых женщин.

Поначалу предполагалось, что предметом деятельности попечительств будет в большей степени открытое призрение и единовременная помощь. Заботиться о содержании богаделен для престарелых было прямой обязанностью города. Однако, учитывая, что Городское Управление было не в силах разместить в своих богадельнях и приютах всех нуждающихся в призрении взрослых и детей, попечительства более половины своих средств были вынуждены расходовать на закрытое призрение.

Особую группу в деятельности попечительств составляла помощь, оказывавшаяся на дому. В этой группе можно выделить 2 подгруппы: виды помощи, связанные с материальными затратами, и виды помощи нематериального характера, требующие или специальных знаний сотрудников, или ходатайства со стороны попечительств.

Помощь материального характера выражалась прежде всего в форме денежных пособий. Но в некоторых попечительствах, опасаясь, что полученные на руки деньги будут употребляться "непроизводительно", оказывали помощь "натурой". Такой вид помощи часто был более удобным и для самих просителей. Главным образом это относится к организации столовых, выдаче обуви, одежды, выкупу вещей, уплате за квартиру, за получение паспорта. В отношении выдачи съестных припасов практиковали получение заборных книжек из ближайших лавок на молоко и хлеб и отпуск обедов из столовых.

Среди других видов помощи "натурой" можно выделить выдачу на дом швейной работы, снабжение орудиями производства (покупка и выкуп из заклада швейных машин), обеспечение топливом, выправление больничных контрамарок и значков на торговлю, снабжение железнодорожными билетами для отправки на родину.

Нельзя преуменьшать значение и помощи нематериального характера. Здесь прежде всего нужно сказать о бесплатной врачебной помощи. Врачи принимали больных как у себя в учреждениях, так и выезжали к ним на дом. Кроме того, обратившиеся в попечительства могли бесплатно получать лекарства, в некоторых аптеках делались значительные скидки для бедных (до 40%).

Изучая отчеты попечительств, можно увидеть, что причины обращения за помощью были различны. Они могли быть связаны с индивидуальными особенностями, например, болезнью, увечьем, дряхлостью, пьянством, а также носить семейный характер: большая семья, отсутствие мужа, смерть кормильца, необходимость содержать престарелых родителей, сиротство и заброшенность, а также наличие малолетних детей, которые могли стать помехой для работы взрослых. Были причины социально-экономического плана, к которым можно отнести как отсутствие работы, так и малый заработок.

Выделяемых городом денег было явно недостаточно для функционирования попечительств, поэтому им приходилось искать иные источники поступлений. Кроме субсидий Думы, таковыми являлись членские взносы, кружечный сбор и частные пожертвования; проценты с капиталов жертвователей; доходы от концертов, спектаклей; проценты с собственных капиталов; проценты с благотворительного капитала Городского Управления; проценты с благотворительного капитала Купеческого общества; доходы от сдаваемых излишних помещений в собственных зданиях попечительств; доход с платных призреваемых в богадельнях и приютах; плата от жильцов коечно-каморочных квартир.

Немалые средства на нужды попечительств жертвовали представители купеческого сословия. Вкладываемые деньги шли в неприкосновенный капитал, составляющий либо общую собственность всех попечительств, либо капитал отдельного попечительства. Так, например, А. А. Бахрушин завещал по своей смерти передать Городскому Управлению процентными бумагами 90 000 рублей в пользу городских попечительств о бедных<sup>1</sup>.

Доходы попечительств не могли не отражать общей экономической ситуации. Увеличение или уменьшение поступлений по тем или иным статьям было связано с социально-политическими событиями, имевшими место в то время. Так, например, в 1905 г. произошло уменьшение по статьям "членские взносы" и "доходы от концертов". Причина крылась в отвлечении внимания и средств общества на помощь жертвам русско-японской войны.

Весеннее наводнение 1908 г. в Москве потребовало дополнительных финансовых средств. Не случайно в этом году зарождается и воплощается в жизнь идея создания Верного благотворительного базара, который способствовал привлечению средств общества в казну попечительств.

Сократить количество бедных и нищих, наверно, было не под силу попечительствам. Однако важно другое. Оказываемая вовремя помощь давала шанс не опуститься на дно и не унижаться, часами выпрашивая милостыню у случайных прохожих.

Несмотря на то, что количество бедных не сокращалось, просящих милостыню становилось все меньше, и их контингент составляли в основном не москвичи, а приезжие. В 1899 г. московский опыт устройства городских попечительств был рекомендован Министерством Внутренних Дел городским управам России.

Поступила 22.01.99

<sup>1</sup>ЦИАМ, ф. 179, оп. 57, д. 1656, с. 236.