

## МЕДИЦИНА ДРЕВНЕГО ЕГИПТА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-МЕДИЦИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XVIII—XIX ВЕКОВ

Российский университет дружбы народов; Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН, Москва

Среди работ по древнеегипетской медицине, вышедших в свет на русском языке в XVIII веке и первом десятилетии XX века, можно выделить две группы публикаций: 1) тематические статьи в научных и научно-популярных изданиях<sup>1</sup>; 2) общие историко-медицинские труды (монографии, статьи в периодических изданиях и энциклопедических словарях), в которых врачеванию в Древнем Египте посвящаются несколько страниц или отдельная глава. В данной работе рассматриваются основные историко-медицинские публикации, позволяющие выявить тенденции исследований и особенности подхода к освещению египетского врачевания отечественными авторами в указанный период истории.

Первой отечественной монографией, в которой появились сведения о древнеегипетском врачевании, была "Краткая история врачебного искусства" профессора Санкт-Петербургского медико-хирургического училища П. М. Гофмана. Она вышла в свет в 1789 г. и стала "первой русской печатной книгой, охватившей всеобщую историю медицины в целом"<sup>2</sup>. Медицине древних египтян в этой книге отведены лишь три первые страницы.

"Египтяне, — пишет П. М. Гофман, — сие искусство в лучший по тогдашним временам порядок привели", так что короли и королевы "в оном упражняться не гнушались". Покровители врачевания боги Исида и Осирис представлены очень кратко: "египетская королева Изис, также и Осирис, Изиси родный брат и супруг, по мере их знания окропили плачущего под игом немощи спасительным елеем. За таковую блеск престола их не затмевавшую доблесть благодарность по кончине оных не оставила... и помазанием их чел возводила оных на степень богов". Другой египетский бог — Тот описывается как "советник короля Озириса", которого "соотечественники приняли в число богов". П. М. Гофман отождествляет его с древнегреческим богом Гермесом и римским Меркурием. Отсюда возник термин "герметическое врачество", которое автор выводит из древнеегипетского врачевания. По мнению П. М. Гофмана, "герметическое врачество" было основано на представлениях о том, что "болезни от избытка соли и серы в соках рождаются"<sup>3</sup>. Уже тогда П. М. Гофман справедливо замечает, что "от египтян врачебное искусство яко нежное в первом своем младенчестве находящееся произражение доходило до греков"<sup>4</sup>.

О мумиях П. М. Гофман упоминает лишь однажды: "... грезящие тленности египетские мумии и удивительный способ в сохранении мертвых трупов, ими только найденный, довольно доказывают, что египтяне в врачебном искусстве и принадлежащих к оному наукам немалое старание употребили"<sup>5</sup>. Приведенные цитаты показывают, какой скудной информацией о древнеегипетском врачевании обладали ученые в XVIII столетии.

В том же 1789 г. в журнале "Экономический магазин" появилась статья "Некоторые любопытные замечания о врачебном искусстве и о происхождении оногo"<sup>6</sup>. Древнеегипетская медицина представлена в ней по трудам Диодора и Аристотеля ("герметические книги", жрецы-врачеватели, рассуждения о причинах болезней и т. п.). Интересным моментом этой публикации является упоминание о том, что египтяне, наблюдая в процессе бальзамирования измененные внутренние органы, предположили, что "виновниками" недугов могут быть не только демоны, но и плохая пища<sup>7</sup>. Это — единичное в своем роде замечание,

в известной нам отечественной дореволюционной литературе бальзамирование с практикой врачевания не связывается; более того, авторы часто предполагают бесполезность бальзамирования даже для будущего развития анатомии.

Подобные суждения встречаются и в книге доктора медицины Я. И. Говорова "Всеобщая история врачебного искусства..." (1818)<sup>8</sup>, представляющей собой перевод введения к сочинению доктора Ренодена с комментариями автора (интересно, что Реноден в свою очередь использовал историко-медицинский труд профессора Шпренгеля<sup>9</sup>). Я. И. Говоров пишет о бальзамировании, специализации древнеегипетских врачевателей и обычае в сложных и непонятных случаях выносить больных на дороги, чтобы проходящие мимо люди могли посоветовать им, какие способы и средства попробовать для излечения болезни<sup>10</sup>.

За 10 лет до выхода в свет книги Я. И. Говорова об этом обычае упоминалось в сочинении профессора Эрфуртского университета А. Г. Геккера "Врачебная наука на пути своем к совершенству..." (1809 г.)<sup>11</sup>. "У многих древних восточных народов, — пишет автор, — как-то: у вавилонян, ассириян, а после у египтян и греков, находим: выводить больных на публичные места и у мимоидущих требовать совета в лечении. ...Сколь ни грубо было сие обыкновение, и сколь ни много людей сделалось его жертвою, однако выходили иногда счастливые следствия, ...которые обогащали ежедневно простыми примечаниями врачебное искусство"<sup>12</sup>.

По всей вероятности, и Реноден, и Я. И. Говоров были знакомы с изданием А. Г. Геккера. В последующем материал, почерпнутый Я. И. Говоровым у Ренодена и других авторов, будет неоднократно встречаться в отечественных историко-медицинских публикациях. Среди них — очерк Боксильона, переведенный на русский язык за подписью Ф. Г. Политковского и опубликованный в Медико-физическом журнале в 1821 г.<sup>13</sup>, и книга доктора медицины Н. Д. Лебедева "Краткая история медицины" (1827)<sup>14</sup>. Интересно, что Боксильон, говоря о выносе больных в Египте в публичные места, ссылается на Геродота. По всей вероятности, Реноден, Шпренгель и Боксильон пользовались именно этим древним источником.

В середине XIX столетия замечания о древнеегипетской медицине встречаются в работах Н. Г. Куприянова ("История медицины", 1852<sup>15</sup>), А. Старчевского (статья "Медицина", 1853<sup>16</sup>), А. Левенталь ("О военных врачах у древних народов", 1864<sup>17</sup>) и некоторых других авторов.

Все они так же, как и рассмотренные выше публикации, имеют обобщающий характер и содержат весьма скудные и однообразные сведения, почерпнутые из зарубежных изданий. Обращает на себя внимание и тот факт, что в них не использу-

<sup>1</sup>Зубов В. П. Историография естественных наук в России (XVIII в. — первая половина XIX в.). — М., 1956. — С. 19—21.

<sup>2</sup>Зубов В. П. О некоторых работа по истории естествознания, появившихся в России на рубеже XVIII и XIX веков // Труды Института истории естествознания и техники АН СССР. Т. IV. История биологических наук. — М., 1955. — С. 315.

<sup>3</sup>Гофман П. М. Краткая история врачебного искусства. — СПб., 1789. — С. 2—3.

<sup>4</sup>Там же. — С. 5.

<sup>5</sup>Там же. — С. 3—4.

<sup>6</sup>Некоторые любопытные замечания о врачебном искусстве и о происхождении оногo // Экономический магазин. — 1789. — Ч. 38. — № 29. — С. 33—44.

<sup>7</sup>Там же. — С. 34—36.

<sup>8</sup>Говоров Я. И. Всеобщая история врачебного искусства и Опыт краткого врачебного обозрения кампаний 1812—1815 гг. — СПб., 1818. — 165 с.

<sup>9</sup>Зубов В. П. Ук. соч. — С. 329—331.

<sup>10</sup>Там же. — С. 330.

<sup>11</sup>Геккер А. Г. Врачебная наука на пути к своему совершенству. — М.: Университетская типография, 1809. — 314 с.

<sup>12</sup>Там же. — С. 11—12.

<sup>13</sup>Политковский Ф. Г. Краткое обозрение врачебной истории до времен Куллена // Медико-физический журнал. — 1821. — Т. II. — С. 145—176. Подробнее см.: Зубов В. П. Историография естественных наук в России (XVIII век — первая половина XIX века). — М.: Изд-во Академии наук СССР, 1956. — С. 129—130.

<sup>14</sup>Лебедев Н. Д. Краткая история медицины. — М.: Университетская типография, 1827. — Ч. I. — С. 74—77.

<sup>15</sup>Куприянов Н. Г. История медицины, составленная по лекциям профессора С. А. Ивановского. — СПб., 1852. — 282 с.

<sup>16</sup>Медицина // Справочный энциклопедический словарь / Под ред. А. Старчевского. — СПб., — 1853. — Т. VII. — С. 25—29.

<sup>17</sup>Левенталь А. О военных врачах у древних народов // Московская медицинская газета. — 1864. — № 44. — С. 699—702.

ются материалы тематических публикаций того периода<sup>18</sup>, посвященные по преимуществу бальзамированию и содержащие интересную и весьма обширную информацию.

Нельзя не отметить, что в книгах и статьях того времени отсутствует справочно-библиографический аппарат. Это значительно затрудняет их анализ. Например, изложение материалов античных авторов без ссылок на их сочинения не позволяло установить, обращался ли автор публикации непосредственно к источникам (произведениям Геродота, Диодора, Аристотеля и других античных авторов) либо использовал труды зарубежных исследователей, переводные и компилятивные работы.

Начиная с 70-х годов XIX столетия количество историко-медицинских публикаций, в которых говорится о древнеегипетской медицине, стало заметно увеличиваться. Все они по-прежнему базировались на трудах зарубежных исследователей. Многие являлись переводными или компилятивными работами. Однако качество содержащейся в них информации и перевода заметно возросло. Круг вопросов, затрагиваемых авторами, значительно расширился. Если в предшествующих публикациях речь в основном шла о религиозных аспектах древнеегипетского врачевания, то в 1870-е годы благодаря расширению источниковой базы и активному развитию западноевропейской египтологии на первый план вышли практические аспекты древнеегипетского врачевания (описание болезней, средств и методов их лечения, методика бальзамирования, соотношение религиозного и эмпирического аспектов).

Первой качественно новой работой в области истории медицины явилось многотомное сочинение Савелия Григорьевича Ковнера (1837—1896) — киевского врача и блистательного историка медицины. Он осуществил самое полное в отечественной литературе научное исследование по медицине первобытности, древних цивилизаций и Средневековья, которое никогда не утратит своей научной ценности. Хорошо владея древними и основными европейскими языками, С. Г. Ковнер опирался в своих исследованиях на первоисточники и современную ему научную литературу последней четверти XIX столетия. Текст его книг сопровождается ценными подстрочными примечаниями и многочисленными ссылками на источники и литературу. Древнеегипетскому врачеванию посвящена отдельная глава его книги "История медицины. Медицина Востока, медицина в Древней Греции"<sup>19</sup>.

Опираясь на труды античных авторов и новейшие исследования немецких ученых второй половины XIX века, С. Г. Ковнер тщательно отобрал и обобщил сведения о происхождении и развитии египетской медицины, о ее богах-покровителях и выдающихся врачах, о заупокойном культе и бальзамировании, о Берлинском папирусе и папирусе Эберса, о достижениях египтян в лечении внутренних болезней и в оперативном врачевании, о лечении женских болезней и лекарствоведении, а также о врачебной этике и гигиенических традициях в египетском обществе. В своем обширном обзоре С. Г. Ковнер собрал и проанализировал достижения в основном немецкой науки того времени, но для отечественных историков медицины это была качественно новая научная информация, ставшая в дальнейшем основой многих последующих публикаций<sup>20</sup>.

К вопросу о болезнях древних людей С. Г. Ковнер обращался и в последующих работах. Так, в 1896 г. в книге "Сифилис в древности и в средние века"<sup>21</sup> он исследовал значение некоторых слов, употреблявшихся египтянами в процессе врачевания, и таким образом пытался выяснить, существовал ли сифилис в Древнем Египте.

Гигиенические представления египтян и развитие культуры человеческого тела в Древнем Египте анализировались и в отдельных публикациях. Среди них — статья неизвестного автора "Гигиена древних и новых времен" (1879) и статья Я. Т. Нейштаба "Основы гигиены Древнего мира" (1895)<sup>22</sup>.

Наряду с энциклопедическими статьями в словарях появля-

лись тематические публикации по узким вопросам истории медицины Древнего Египта (например, о природе и технологии египетского бальзамирования)<sup>23</sup>. Новая информация в них, как правило, отсутствовала, все они основывались на одной и той же литературе, ссылки на которую в текстах самих статей не приводились. По этой причине в дальнейшем качество подобных статей несколько снизилось.

Наиболее яркими переводными работами по истории медицины, опубликованными в России в последней трети XIX века, явились сочинения немецких профессоров Г. Гезера (1890) и Цимсена (1898)<sup>24</sup>. Как и С. Г. Ковнер, они использовали разнообразные, но весьма сходные по содержанию сведения о врачевании египтян. Большой заслугой обоих авторов было то, что они опирались на источники: помимо папирусов, они интересовались изображениями и медицинскими инструментами и их значением для изучения истории науки.

Начало XX столетия ознаменовалось выходом в свет фундаментального труда "История и соотношение медицинских знаний"<sup>25</sup> профессора Московского университета Льва Захаровича Мороховца (1848—1918). Будучи физиологом, он в течение ряда лет (1885—1896) читал также курс истории и энциклопедии медицины, а в 1900 г. основал музей при этой кафедре. Его монография посвящена всеобщей истории медицины и по своей структуре значительно отличалась от историко-медицинских книг, ранее опубликованных в России. Кроме предисловия и введения, включавшего краткий обзор литературы, она состояла из четырех основных разделов, построенных не по хронологическому, а по предметному принципу: "Морфология", "Феноменология", "Врачевание", "Врач и его общественное положение". Каждый раздел состоял из подразделов, в которых с позиций современной тому времени зарубежной и отечественной науки представлено развитие медицинских знаний — от Древнего мира до Нового времени.

История древнеегипетской медицины в его книге представлена материалами о "герметических книгах", Берлинском папирусе и папирусе Эберса; о демонах, ведавших здоровьем человека, и божествах — покровителях врачевания, о видах хирургических операций (обрезания, кровопускания, ампутации и др.) и лекарственных средствах; изложены также представления египтян о сердце, передаче врачебных знаний и положении врачей в обществе. Некоторое внимание уделено материальным источникам информации — египетским изображениям и медицинским инструментам.

Фактический материал, использованный в монографии Л. З. Мороховца, не впервые был опубликован в России, он содержался в книгах и статьях Ковнера, Гезера, в словаре Брокгауза и Ефрона и других работах. Однако форма изложения, научный анализ и оценка представленных данных, стремление рассматривать историю медицины (в том числе и древнеегипетской) в контексте всеобщей истории медицины — все это сделало монографию "История и соотношение медицинских знаний" принципиально новым и оригинальным изданием (несмотря на отсутствие в нем ссылок и библиографии).

Труд Л. З. Мороховца можно считать учебником, так как он отражает содержание его лекций по истории и энциклопедии медицины, читанных в стенах Московского университета, а также содержит богатый фактический и иллюстративный материал (527 рисунков и гравюр), таблицу по соотношению медицинских знаний и алфавитный указатель.

Среди других отечественных работ по истории медицины, опубликованных в начале XX века, отметим книгу Д. М. Зельцера "Медицина и магия Древнего Востока", в которой обсуждаются происхождение и природа древнего врачевания<sup>26</sup>. Несмотря на то что в этой книге основное внимание уделено рассуждениям об ассиро-вавилонской медицине, в ней содержатся интересные замечания и о медицине Египта. В целом всю книгу пронизывает популярная в науке того времени идея о подчинении древневосточного мировоззрения и знаний астрально-чи-

<sup>18</sup>Бахтияров А. Бальзамирование в древности и в наше время // Литературно-мед. журн. доктора Окса. — 1910. — май. — С. 1—20.

<sup>19</sup>Ковнер С. Г. История медицины: Медицина Востока, медицина в Древней Греции. — Киев: Университетская типография, 1878. — 196 с.

<sup>20</sup>Белин М. А. Записки по истории медицины, составленные по Гезеру и другим авторам, применительно к курсу читанных лекций доктором М. А. Белиным. — М.: Университетская типография, 1889. — 150 с.; Лахтин М. Ю. Этюды по истории медицины. — М.: Университетская типография, 1902. — 191 с.

<sup>21</sup>Ковнер С. Г. Сифилис в древности и в средние века. — Киев, 1896. — 60 с.

<sup>22</sup>Гигиена древних и новых времен // Врачебные ведомости. — 1879. — № 326. — С. 321—322; Нейштаб Я. Т. Основы гигиены древнего мира // Медицина. — 1895. — Т. VII. — № 7. — С. 99—100.

<sup>23</sup>Медицина // Русский энциклопедический словарь. — СПб., 1874. — Т. VII. — С. 87—99; Скориченко-Амбодик Г. Г. Медицина // Энциклопедический словарь Брокгауза—Ефрона. — 1896. — Полутом XXXVI. — С. 874—885; Бальзамирование // Русский энциклопедический словарь. — СПб., 1873. — Т. III. — С. 173—174; Бальзамирование // Энциклопедический словарь Брокгауза—Ефрона. — СПб., 1891. — Т. XIa. — С. 842—845.

<sup>24</sup>Гезер Г. Основы истории медицины. — Казань: Изд. Ильяшенко, 1890. — 488 с.; Цимсен. О врачебной науке древности. — М.: Типо-литография Г. И. Простакова, 1898. — 26 с.

<sup>25</sup>Мороховец Л. З. История и соотношения медицинских знаний. — М.: Университетская типография, 1903. — 410 с.

<sup>26</sup>Зельцер Д. М. Медицина и магия Древнего Востока. Страница из истории культуры. — СПб., 1910. — 45 с.

словой системе. Египетское врачевание также рассматривается через призму ассиро-вавилонской цивилизации и подается как нечто заимствованное, имеющее в ней общую основу. Современная наука показала несостоятельность этой позиции.

Связь древнеегипетского врачевания с религиозными культурами, положение жрецов-врачевателей в обществе обсуждались также в публикации Е. М. Идельсона "Представители врачебного искусства в древние и средние века" (1915)<sup>27</sup>. В то же время были работы, в которых врачевание в Древнем Египте и связанные с ним обряды рассматривались с чисто практических позиций. Так, в 1911 г. была опубликована работа Е. Р. Шниткинда, посвященная происхождению и методам операции обрезания у различных народов, в том числе и у египтян<sup>28</sup>. Опираясь на произведения античных авторов, древнеегипетские памятники изобразительного искусства и текст Библии, автор собрал обширную информацию о происхождении, причинах, видах и технологиях операции обрезания в Древнем Египте.

Таким образом, основными темами, которые освещались в изученной нами отечественной историко-медицинской литературе, были следующие: связь египетского врачевания с религиозными верованиями; роль и место врачей и жрецов в

<sup>27</sup>Идельсон Е. М. Представители врачебного искусства в древние и средние века. — Казань: Типо-литография Императорского университета, 1915. — 48 с.

<sup>28</sup>Шниткинд Е. Р. Основы операции обрезания. (Ее происхождение и производство у всех обрезывающихся народов). Историко-хирургическо-санитарный этюд из области древних культов и современной медицины. — М., 1911.

египетском обществе; происхождение и содержание некоторых древнеегипетских письменных памятников медицинского содержания (папирус Эберса и Берлинский папирус); различные виды болезней и травм, средства и методы их лечения; бальзамирование.

Несмотря на довольно широкий круг обсуждаемых вопросов, информация о развитии медицины в Древнем Египте в исследуемый период в целом была ограниченной. Источниками этой информации, как правило, являлись произведения античных авторов и труды западных (в первую очередь немецких) ученых.

Переводной и компилятивный характер материалов, опубликованных в отечественной историко-медицинской печати по древнеегипетской медицине, объясняется рядом объективных причин. Это — более позднее по сравнению с Западом зарождение отечественной египтологии и отсутствие собственных научных изысканий в данной области; просветительский характер историко-медицинских публикаций; смещение акцентов к изучению истории наук Нового времени, а также отсутствие возможности практического использования древнего врачевания в медицине того времени.

Тем не менее высокая научная ценность представленных работ по истории древнеегипетской медицины несомненна. Они содержат богатый фактический материал, отражающий состояние науки в XVIII веке и первом десятилетии XX века. Положив начало изучению истории древнеегипетской медицины в нашей стране, они стали частью отечественной и мировой историографии медицины и в итоге определили место древнеегипетского врачевания в системе истории научного знания.

Поступила 08.02.05